

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adres Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adžyniena ad 9 ran. da 4 hadz. wieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—4 zał., na paŭhoda — 2 zał., na 3 miesiacy—1 zał. Zahranicu ŭdwaia daražej.
Ceny abwiestak pawodle ŭmowy.

БАЯВЫЯ ЗАДАЧЫ.

У беларускім народным і грамадскім жыцці ёсць пэлы рад спраў, якія, на нашу думку, сусім слухна павінны быць названы баявымі і на якія трэба прадусім звярнуць увагу. Да гэтых спраў залічым: эканоміку, асвету і Царкву-Касьцёл.

Аб нас ходзіць ужо пагаворка, што кожны беларус — гэта рэдактар, а прынамсі агулам палітык. У гэтай насмешцы з нас нашых «прыяцеляў» ёсць нямала праўды. Пакруціўся сюды-туды беларускі інтэлігент, ці кандыдат на такога, глядзіш — ужо і выдаў газету, ды такую, што — хавайцеся народы! Скажам выразна — пераважна глупую і пустую і чужую для беларусаў духам.

Або ўзноў — паслухай гутаркі беларускіх „дзеячоў“, студэнтаў, нават моладзі вучнёўскай і пачуеш між імі „разважанні“ аб палітыцы прадусім. Ды што за палітыка! Такая, што мае на ўвесе ўсё свёта перавярнуць да гары нагамі, ну й, ведама, гэтым яго збавіць, а як Беларусь збавіць, ды каб не пераварачваючы, — бо яе бедную, як тую рыбу на скварадзе, вечно варочаюць яе «прыяцелі», — дык на гэта нашы «палітыкі» мала звяжваюць. Пануе, значыцца, у нас палітыка на выраст, ці прасцей кажучы — палітыканства, якое нікога ніколі да нічога не абавязвае і забяўляеца якім можа кожны недапека.

Гэта знак нашай някультурнасці і адсталасці. Паўстаў у нас перарост палітыкі і палітыканства коштам сусім відавочных, намацальных і аснаўных эканамічных і духовых патрэб і вартасцяў нашага жыцця.

Час ужо вялікі зразумець, што несканчатнае хлебастаньне языком ці праз паперу ці так праз паветра ў рознай «гурткоўшчыне», аб справах ня маючых нічога супольнага з намацальным народным інтарэсам, ёсць самаабманам і — сьмеем сказаць — праступкам прад народам. У шмат разоў, ведама, ёсць горшай рэчай, ежджаньне прыдарэнні і „без онога“ на чужых возіках і на чужых коніках.

Народ наш мусіць мець дабрабыт эканамічны, мусіць мець дастатак для свайго прыроднага, нявыбрэднага жыцця. Мусіць так-жа мець хлеб і народная інтэлігенцыя, памагаючая народу здабываць яго долю. Значыцца, народ наш, ідучы да свайго поўнага адраджэння, у першую чаргу мусіць здабыць

сабе ад нікога незалежны эканамічны падставы. Да гэтага ў нашых варунках вядзе бадай выключна ўласная беларуская коопэрацыя. Праца ў гэтым кірунку сярод беларусаў пачынае развівацца даволі надзейна. Вядзе гэту прапу часопіс «Самапомач» і тыя людзі, што каля яе гуртуюцца. Падтрымаць гэту прапу, улажыць у яе душу — першая баявая задача кожнага разумнага і чэснага беларуса.

Другой баявой, так-жа неадкладнай, задачай зьяўляецца справа беларускай народнай асветы. Задачу гэту, ведама рэч, найлепш спаўняе родная школа. Разумелі гэта заўсёды і разумеюць сяньня ўсе паднявольныя народы. Кожны народ, што рвецца на волю, астаткі часта натузвае сваёй сілы, абы толькі здабыць магчымасць свабодна прасьвятацца. Свабодна, кажам, гэта значыць — прасьвятацца павінен народ згодна з патрэбамі нацыянальнай і сацыяльнай душы сваёй і пры помачы сваёй роднай інтэлігенцыі. Іншая асвета народу, як кажа беларуская пагаворка, улес ідзе. Вучылі нас некалі на польскіх тайных школах, па ўвесь маскоўскіх, вучаць і сяньня на гэтым і на гэным баку польска-бальшавіцкай граніцы; праўда, лепш гэтка асвета, як ніякая, але асвета, якую нам давалі і даюць белыя і чырвоныя паны нашы — далёка адбывае ад гэтай асветы, што сапраўды вядзе народ да шчасця і волі. Мусім, значыцца, мець мы сваё беларускае школы — ўрадавыя ці прыватныя, барацьба за якія ня можа спыніцца аж да поўнай перамогі. Інтэлігенцыя наша, асабліва інтэлігенцыя вясковая, павінна прадусім гэтым заняцца. Калі-ж перашкоды «апякуноў» перавышаюць сілы нашы, — пераходзьма ў аковы тылавых, барэмся за родную асвету пазакольную, вучэмо сваіх дзяцей і самі вучэмы ў хатах сваіх з роднай добрай кніжкі, з роднай добрай газэты. Спосаб гэта выпрабаваны. Ім карысталіся і карыстаюцца лужыцкія Сэрбы, Фляманцы, Ісландцы, Славакі і іншыя дагэтуль не дзяржаўныя народы, даючы рашучы адпор сваім ворагам; гэтым-жа спосабам карысталіся Літоўцы, Чэхі, Латышы, Эстонцы, Каталёны і іншыя народы, што сяньня ўжо пабулаваліся на грунце сваёй уласнай дзяржаўнасці, пераможна адкідаючы навалу сваіх ворагаў.

Справай народнай у нас асьве-

ты займаецца Беларускі Інстытут Гасп. і Культуры, да якога ўсе запікаўленыя ў гэтай справе і павінны звярнуцца.

А вось яшчэ адна баявая для нас і безадкладная задача. Гэта справа беларусізацыі Царквы і Касьцёла, значыцца якіх для беларускага народу аграмаднае; больш таго — яны для шчасця і культуры нашага народу неабходныя. Аднак Царква і Касьцёл ня могуць быць параванам маскоўшчыны і польшчыны, як гэта дзеяцца сяньня. Ведама, яны ня могуць і не павінны быць так-жа якім параванам, ці прыладай беларускасці, бо яны маюць сваё асаблівае мэты — служэньне ў народзе справе хрысьціянскай веры і маральнасці. Ісці-ж да гэтых высокіх мэтаў як Царква, так і Касьцёл павінны пры помачы мовы і культуры таго народу, сярод якога яны працуюць. Гэтага вымагае ня толькі звычайная прыродная справядлівасць і звычайны прародны розум наш, але іменна прадусім навука і этыка Хрыстова, а так-жа, апёртая на Хрыста навука Царквы і Касьцёла. У нас, на жаль, робіцца наадварот. У нас большасць духавенства як праваслаўнага, так і каталіцкага паступае нязгодна з хрысьціянскай навукай, а згодна з тэй чужацкай палітыкай, з якой яно такую ці іншую карысць мае. Аб гэтым і аб сваіх правах беларусы праваслаўныя і каталікі «свайму» духавенству павінны прыпамінаць аж да канца. Ёсць і на гэта спосабы: збіраць масавыя подпісы на просьбах сваіх і слаць іх да вышэйшых духоўных уладаў. Астануцца гэтыя ўлады глухімі — ударыць духавенства па кішані, ня даць яму пад ніякім відам ніякай грашовай платы і ніякай іншай дапамогі. Не паможа і гэта — ня слухаць у польскай ці расейскай мове казаньняў, на той час выходзячы з сьвятыні; урэшце ў чужой мове ані пытацца аб чым духоўнага, ані амадкаваць, калі б пытаў нас па чужацку.

На пульсе гэтай справы трывае руку Беларускі Нацыянальны Камітэт праз сваё Камісію Праваслаўную і Каталіцкую, у якія павінен звярнуцца кожны, хто працуе дзеля справы беларусізацыі Царквы і Касьцёла.

Словам, баявымі беларусаў задачамі сяньняшняга дня зьяўляецца безаглядная барацьба за сваю ўласную эканоміку, за сваю асвету і за сваю родную Царкву і Касьцёл.

Z hazet.

Wodhuk maskoŭskaha teroru ŭ BSSR. na bačynach „Dzien. Wilen.“

Adnosiny wilenskaj polskaj endecyji na čale z „Dziennikam Wileńskim“ da biełaruskaha narodnaha adradžeńnia ŭсім wiedamy: nima biełarusau i być nie pawinna. Dyk woś „Dzien. Wileński“ (Nr. 37 i 38—1934), шырока apiswajučy maskoŭski teror ŭ Ušč. Bielarusi i ździek čyrownaj Maskwy nad biełaruskim narodem, ŭ kancy z peŭnej dozaj zadawaleńnia, ćwierdzi: „Niezależna Sowieckaja Bielaruskaja Respublika welicca i pad swaimi razwalinami pachawaje apračy, mnohich achwialu, uwieści biełaruskich nacyjanalistaŭ, uwieści biełaruskі narodny ruch ŭ Sawietach.“

Biespadstaŭna je heta ćwierdžeńnie „Dz. Wil.“, bo ŭ nia ŭsio tak bywaje, jak chočacca. Strach bieł. narodnaha adradžeńnia spanukaje da takoha dzikaha teroru čyrownoru. Maskwu suproć biełaruskaha narodu. Maroży da siabie nastroj biełaruskі narod z abudwych bakoŭ nia pieršy hod i nia pieršuju sotniu hadoŭ adčuwaaje, adnak žywie i ŭ apošnja pawajennja hady biazupynna damahajacca naležnaha sabie prawa ŭ siamji wolnych narodaŭ. Bielaruski narod pracierpieŭ nia hetulki, pracierpieć i hety prašed.

Imianinowyja pažadžeńni „Dziennika Wilenskaha“ arcyb. Jałbżykoŭskamu.

Na imianiny arcyb. Jałbżykoŭskaha „Dz. Wil.“ dałučyŭ swojo „haračaje“ pažadžeńnie, kab najchutčej i najbolš pa myśli ździejsnischu tyja wielikija namieru, jakija pestawiu sabie Wysokadostojny Archiepastyr na wysokim i adkaznym stanowišču ŭ našaj archidieceziji.“ („Dz. Wil.“ 7.11.34).

Pišećy hetak „Dz. Wil.“, widać, dobra znaje „tyja wielikija namieru“, jakija moje arcyb. Jałbżykoŭski i z imi, widać, całkom zhadžajacca. Lohka dahadacca, što hetyja „namieru“ nie adnosiacca wyklučna da relihijna-ha žyćcia, jakaje ŭ čystym wyhladzie nia meje dla „Dz. Wil.“ wielikaj warćeści, a adnosiacca jany tak-ža da žyćcia nacyjanalnaha. A jak „Dz. Wil.“ hladić na nacyjanalnaje žyćcie biełarusau, my dobra wiedzajem; mety jaho adnosna nas: apalačyć nas, kab pa biełarusach i śledu nia było. Dla „Dz. Wil.“ heta buduć „wielikija namieru“ polskaj nacyjanalistyčnej palityki ŭ Zach. Bielarusi, jakija prawodzić arcyb. Jałbżykoŭski praz Kaściol siarode biełarusau katalikoŭ. Woś fakty hrnych „namieru“: polonizacyja biełarusau pad firmaj katalickaj akcyi jakaja wladziecca tolki papolsku, pašyrańnie siarod biełaruskaj moładzi polskaj čornasocienskaj arhanizacyi S.M.P., na značajnie kšandzoŭ biełarusau na polskija parafii i h. d. Hetyja fakty świedčać, što mety „Dz. Wil.“ i arcyb. Jałbżykoŭskaha adnosna biełarusau adnolkawy. Z.

U zali Bielaruskaha Instytutu Hasp. i Kultury, Wilnia Zawalnaja wul. 1—1 dnja. 25 lutaha 1934 h. adbudziecca

WIEČAR

pryšwiačany 5-tym uhodkam wydawiectwa „Ślachu Moładzi“.

U prawieździečaru:

1. Sprawiedzićy referat z dziejności Red-kał „Śl. M.“ za 5 h.
2. Bielaruskija Narodn Pieśni ŭ wykanańni Biel. Choru pad kieroŭnictwam hram. Al. Stepowiča.
3. Solo na skrypicy.

Uwachod wolny. Pačatak a hadz. 19.

Дзень Літоўскай Незалежнасці.

16.ІІ. скончылася роўна 16 гадоў, як Літва абвешчана Незалежнай дзяржавай. 16.ІІ—гэта дзень, ад якога Літоўскі Народ пачаў сваю дзяржаўнае будаўніцтва, каторае сёння памысна выконвае і завяршае. Дзень гэта — гэта сапраўды вялікае свята Літоўскага Народу. 16.ІІ. як на гэта, так і на той бок літоўска-польскай граніцы, як у родным краі, так і на эміграцыі: у Амерыцы, у Латвіі і іншых краях Літоўцы ўшануююць з вялікай павагай і ўрачыстасцю.

Зразумела, аднак рэч, што дзень 16.ІІ. Літоўцы найбольш урачыста ўшануююць у Літве Незалежнай. Там, як падаюць літоўскія газеты, у гэта дзень па месцах і мястэчках на ўсіх дамочках павіталі народныя сцягі, а на балконах і вокнах віднелася Палонна, патрэты Прэзідэнта і патрыярха літоўскага адраджэння Басановіча. Зрабілі па ўсіх каталіках, — а таксама і па святніцах некатолических — адбылося ўрачыстае набажэнства за памыснасць Літвы. Асабліва ўрачыста дзень літоўскага народнага свята быў адзначаў у Коўніе.

Не астасіліся таксама ад сваіх браці ў Літве і Літоўцы ў Віленшчыне. Тут таксама па ўсім краі, дзе жыў Літоўцы, у дзень 16.ІІ. адбываліся рознага роду ўрачыстасці, як набажэнствы, школы, лекцыі, прадстаўленні і інш. На ўрачыстым-жа тут асіродам літоўскага народнага святакаваўня была Вілія. А г. 10 у касц. св. Мікалая адбылося ўрачыстае набажэнства, на якім стрэла пляжаў хор, адпаведнае было катанне і роўна было народу. У той жа дзень вечарам а. 8 у саль Літоўскай Гімназіі ім. Вітаўта Вялікага адбылася ўрачыстая акадэмія. Уступное слова сказаў Старшыня Літоўскага Тымчасовага Камітэту К. Сташэ, падчоркаваючы значэнне Дня Літоўскай Незалежнасці для літоўскага народу як у сучаснасці, так і ў будучыні. Пасля быў прыгожа прадстаўлены жывы абраз, па якім наступілі літоўскія пісьні, якія красой сваёй чаравалі поўну ахромну салу прысутных. Былі таксама прыўтаўні ад біеларусаў і ўкраінцаў. Ад Біел. Нас. Камітэту вітаў Літоўцаў заступнік старшыні К-ту пасол Ф. Яремич, падчоркаваючы неабходнасць як для Біеларусаў, так і для Літоўцаў біеларуска-літоўскага суз'ядзіння і ўзаемнага маральнага падтрымання, зазначаючы адначасна, што справа гэта развіваецца памысна і што раз болшае знаходзіць зразуменне як у Біеларусаў, так і ў Літоўцаў.

Ад дня абвешчання Літоўскай Незалежнасці мінула 16 гадоў. Час гэта ў жыцці людзкім невялікі. Аднак колькі-ж людзі за гэта час могуць дасягнуць добраў! Прыгожым гэта ўзорам служыць Літоўскі Народ, які за 16 гадоў гэтага многа дасягнуў на ніве сваёй народнага і дзяржаўнага будаўніцтва. Літва сёння аб'яднана ўжо ў сваёй роднай дзяр-

жаве, за граніцамі якой асталася толькі міншая частка яе. Народ Літоўскі сёння сам стварае дабрабыт сабе, сваю культуру, памысна развіваючыся далей на адраджэнскай народна-палітычнай дарозе сваёй.

16 гадоў таму — толькі месіацам пазней — і мы Біеларусы абвешчалі сваю незалежнасць. Праўда, розныя і многія прычыны ня далі нам здабыць гэта незалежнасці. Аднак народ наш да гэта імкнецца і прыдзе час, калі і ў сваёй долі ўзніме ў сваёй руці. Стацца гэта можа раней, як каму здаецца.

Маральнае зарукі і прыгожым узорам нашай незалежнасці служыць нам незалежнасць літоўскага. Узаемнае ж, згоднае суз'ядзінне і падтрыманне гэтых народаў — гэта неабходнае вымаганне самога жыцця як для аднаго, так і для другога старана.

Дарогі Біеларусаў і Літоўцаў і ў іх схадзіліся ў мінуўшчыні — зыдуца яны і ў будучыні. У Краі нашым, дзе нават польскага статыстыка налічвае Літоўцаў 80 тысяч, а якіх яшчэ пэўна-ж значна больш, спаткаюцца і крыжыцца (землі Зах. Біеларусі і Усходняй Літвы). Узаемнае зразуменне, давер, палітычнае сапраўднасць, дасягнуць таго, што два суседнія народы — Літоўцы і Біеларусы — а да супаўкі з імі і Украінцы — кожны на сваёй уласнай зямлі, будаваць будучыню дабрабыт, сваю культуру, сваё шчасце. Прыдзе час, калі ідэя Вітаўта Вялікага ўдасканалі і калі Балты і Карнае мора будуць і для волна Біеларусі дарогі ў далекі свет.

Праўда, сёння розныя воры і нашых народаў, — або проста дамарослыя палітыкі — часам страшаць Біеларусаў Літоўцамі і Украінцамі, а Літоўцаў Біеларусамі. Але-ж ведама кожнаму, дзе і чаму гэта робіцца. Дык жасна, што гэтакім „палітычным“ навівам як Біеларусы, так і Літоўцы павінны раіць даць адпор.

*

Суседніаму і братніаму Літоўскаму Народу ў дзень яго вялікага народнага свята выражаюць сваё шчырыя пажаданні далейшага памыснага развіцця на ягоным гістарычным шляху...

М. В.

Арышты Літоўцаў.

Гэтымі днямі адміністрацыя ўлады арыштавалі: у Вілі 3 літоўцаў, у Віл.-Троцкім пав. 4 і ў Свінцянскім пав. 17. Арыштаваных падаржаў у нелегальным навукаўніку літоўскага літоўскага дзяцця ў процідзяржаўным духу.



МЫ І ЯНЫ*)

Вайна распачалася. Немцы, пасовываючыся ў глыб расейскае імперыі, незадоўга станулі прад брамамі сталіцы Польшчы, Варшавы. Царская Расея, вуснамі вялікага князя Мікалая Мікалаевіча, заклікала польскі народ узброіцца ў паржавешчы ад якоў шаломы і мячы некалі слаўных польскіх рыцараў і біцца з агучнымі ворагам — немцам. І гэны акт, вялізарнае гістарычнае і палітычнае вагі, прайшоў не бязследна. І калі палякі, астаючыся глухімі да заклікаў князя, ня ўзбройваліся, ў пакрытыя іржой мячы некалі слаўных польскіх рыцараў, дык мелі моральнае задавальненне, што аслаблены маскаль — адвечны іх вораг — змушаны гаварыць з „непакорнымі людзьмі“ і лічыцца з „населеннем Привисленскага Края“. Гэную слабасць маскаля не абмінула поль-

*) (Канчаток, пач. гл. у № 8 „Бел. Кр.“)

3 царкоўнага пагосту.

Аб беларусізацыі Царквы агулам.

Апошнімі часамі, асабліва з сёлета, восені, дамаганні права-слаўных беларусаў унараманьня царкоўна-рэлігійнага жыцця, даволі моцна ўзраслі і пашырыліся. Дзеля гэтага прыходзіцца аб гэтай справе ня мала пісаць у газэце. Пры гэтым трэба сцвердзіць, што сярод права-слаўных беларусаў пачалося ўжо змаганне з маскоўшчынай і масквафіствам, а гэтае змаганне якраз і натрапіла на цвярдую маскоўшчыну на Беларусі — у царкоўна-рэлігійным жыцці права-слаўнага беларуса. Аб акцыі права-слаўных беларусаў супроць маскоўшчыны ў Царкве сьведчаць пісьмы беларускіх царкоўна-грамадзкіх дзеячоў, друкаваныя ў беларускай прэсе, пэтыцыі міран да духоўных уладаў, урэшце спецыяльныя благачыніцкія сабранні сьвяшчэннікаў, псаломшчы-

каў ды царкоўных старастаў, а такжа шуканне прыхільнікаў масквафіства, каб утрымаць у царкве маскоўшчыну.

Гэта ўсё разам, акцыя і супроць акцыя, што раз шырыцца і паглыбляецца. І трэба сказаць праўду, што ўжо ня ўсе пастыры трымаюцца маскоўшчыны ў царкве, бо многія з іх ня чуюцца сваёй беларушчыны і аб гэтым тлумачаць народу. Аднак ня мала яшчэ ёсць і такіх сьвятароў, якія ня могуць забыцца „царя-батюшкі“. Але з задавальненнем адзначаем, што гэты апошні элемент што раз змяншаецца лікам і слабее значэннем.

Мы верым, што ў сваім часе і ўсе пастыры згодзяцца з слушнымі трэбаваннямі міран і пойдучы ім насустрач, але гэта наступіць тады, калі міране стойка будучы бараніць сваіх правоў.

Докшыцкія благачыніцкія сабранні і а. К. Дэрінг.

Барацьба права-слаўных беларусаў за ўпарадкаванне царкоўна-рэлігійнага жыцця аказалася такжа і на Докшыцкім благачыніцкім сабранні 1 сьнежня 1933 году, якая сваім рэчам разнеслася шырока на бачынах „Бел. Крыніцы“ з дня 10.ІІ.1933 г. № 44, у карэспандэнцыі з Докшыцкім грам. Б. Дудка пад загалоўкам „Выбары дэлегата на Епархіяльны Зьезд“.

Пасля паяўленьня гэтай карэспандэнцыі ў „Бел. Крыніцы“ аб гутарках на гэтым сабранні, адбылося паўторнае благачыніцкае сабранне 26.ІІ.1933 г., спецыяльна дзеля выясьнення сабрання папярэдняга.

Наша рэдакцыя атрымала ад Докшыцкага Благачыніцкага копію пратаколу гэтага апошняга сабрання, у якім выясьняецца наступнае:

1) На папярэднім сабранні 1 сьнежня 1933 году справа ўжывання мовы ў царкоўна-рэлігійным жыцці сусім ня была абгаварывана.

2) Настаяцель Порціскага прыходу а. К. Дэрінг на сабранні супроць беларускай мовы не выступаў і ніхто з прысутных ніякіх слоў ганьбачых беларускую мову на сабранні ня чуў. Пры гэтым

сабранне сцвярджае, што а. К. Дэрінг не маскаль, а беларус.

3) Што на сабранні ня толькі ня сталася ніякай крыўды беларускай мове, але наадварот — сабранне гэта выразіла пажаданне, каб хутэй быў выданы беларускі падручнік Закону Божага для школ.

Пратакол благачыніцкага сабрання падпісалі: Докшыцкі Благачынны Прот. Плешчынскі, прот. Недзельскі, Варфаломееў, сьвяшч. Дэрінг, Голуб, Недзельскі, Бегун, дзяк Матысяк, Старыкевіч, псал. Скалачкі, Счэнснэвіч, Камылевіч, Странкоўскі і Кішэня.

Пры гэтым не ад рэчы будзе адзначаць, што ў нашай рэдакцыі ёсць пісьмы з Докшыцкага благачыня аб гэтых двух сабраннях і іншага зместу. Ёсць такжа пісьмы, выражаючыя незадавальненне з незаслужанай прыкрасці а. К. Дэрінгу, зробленай яму тым, што ў Порціскай прыход апошнімі часамі Кансысторыя прызначыла а. Дэрінгу непатрэбнага яму псаломшчыка, а гэта, кажуць, таму, што быццам а. Дэрінг меў адвагу сказаць на благачыніцкім сабранні аб патрэбе змяншэння Кансысторскага штату.

Беларуская Праваслаўная Камісія пры Б.Н.К. і а. Сьвіціч.

Надоўчы прыбылі сяляне з Чэрэскага прыходу, Браслаўскага пав. у Вілію і зьявіўшыся ў Праваслаўную Камісію пры Бел. Нац. К-це, заявілі наступнае:

У Чэрэскай парафіі, пасля падання прыхаджанамі просьбы духоўным уладам з дамаганнем у Царкве пропаведзяў пабеларуску і навучання дзяцей рэлігіі ў школе ў роднай мове, сьвяшч. Сьвіціч пачаў збіраць подпісы сярод прыхаджан супроць дамаганняў беларусізацыі царкоўна-рэлігійнага жыцця. Сяляне сцвердзяць, што ад сваіх дамаганняў не адмовяцца і

да перамогі будучы бароцца з маскоўшчынай у царкве.

Словам, на царкоўным пагосьце займаюць адпаведнае месца і беларускія міране; беларускае права-слаўнае сялянства ўжо перастае быць этнаграфічнай масай, якой маскалі спрадвечу пры помачы Царквы стараюцца пашыраць граніцы вялікае Расеі. Пара ўжо духоўным пастырам стаць на чале гэтага беларускага рэлігійнага і народнага руху, замест упорыста займацца чужацкай палітыкай на шкоду сваіх прыхаджан.

А. Т.

ская дыплёмацыя выкарыстаць за межамі сваёй бацькаўшчыны.

І калі заклікаўся „лях“ да барацьбы з „тэўтонамі“, дык звяроча з гэтым самым заклікам да беларуса і літвіна царская Расея лічыла непатрэбнай, пераконваючы ўсіх, што насельніцтва „сваго-западнага края“, як „ісконі рускіх землях“, мусяць „безропатно ўміраць за вёру, царя і отечество“.

Але вялікі балван на гліняных нагах здаўся. Расейская імперыя пачала безнадзейна разваліцца і ня было ўжо сумніву, што ўваходзячы ў яе склад народы, насільствам ухнутыя ў чужацкія межы, безпаваротна парвуць лучнасць з Масквою. І з першых днёў рэвалюцыі 1917 году пачалася новая эра ў жыцці паняволеных народаў, даўна прагнучых свайго вызвалення. Каді польскі народ, акрылены надзеямі, забраўся да адбудовы сваёй бацькаўшчыны, дык і другія народы, у тым ліку і беларускі, не сядзелі пасыўна, а выпярэджваючы адзін другога рваліся да працы.

І аднаму з першых удалося польскаму народу адваваць і замацаваць за сабою даўна жаданую волю і незалежнасць. І здавалася, што з момэнтам ускрашэння Польшчы аджывуць, згубіўшыся ў недалёкай мінуўшчыне, брацкія адносінны беларуса і паляка. Беларуская дэмакратыя, верная сваім ідэалам, заўсёды спагядліва адносілася да імкненняў польскага народу, спадзявалася, што ён, ужо здабывшы волю, працягнець беларускаму народу руку помачы і не захочыць ягонай крыўды.

Кінуты тагачасным начальнікам польскае дзяржавы заклік да жыхароў б. Вялікага Княства Літоўска-Беларускага, што займаючы іхныя землі і выганяючы з іх межаў маскоўскага бальшавіка, будзе ўважаць гэтых жыхароў, як „вольны і роўны“, выклікаў надзею і веру сярод часткі беларускае дэмакратыі, што беларускі народ, ня здолеўшы яшчэ здабыць сваёй незалежнасці, знайдзець цяпер сярод польскае дэмакратыі спагядлівасць і помач. Але першыя адно-

сіны „лепшых сыноў“ Польшчы ў аслабленай ад бальшавікоў частцы Беларусі змусілі беларускую дэмакратыю да перагляду сваіх, дагэтуль малакрытыхных, адносін да польскае дэмакратыі. Рада Беларускае Народнае Рэспублікі, працу якой не пасмеў спыніць нават жаўнер кайзера Вільгельма, акупанцыйная ўлада камісара „усходніх зямель“ па загаду Варшавы ня толькі спыніла працу гэтае найвышэйшае ўстановы Беларускага Народу, але і разагнала яе, укінуўшы паасобных яе сяброў у менскі вастрог. Гэта быў адзін з першых актаў беларуска-польскага „паразумеўня“, які, нажалі, не ацверзіў тае часткі беларускага грамадзянства, якое шукала дружбы з польскай дэмакратыяй. За актам разгону Р.Б.Н.Р. наступілі другія, ня менш крыўдныя для беларускага народу, акты, падыктаваныя „лепшымі сынамі“ Польшчы ў імя „гасці сталі“ палякоў на беларускіх землях, найменаваных „усходнімі землямі“ Польшчы. Цяпер польская дэмакратыя не патрабавала апра-

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

Соймавая прамова. Дня 7 г. м. пасол Ф. Ярэмч у польскім Сойме сказаў прамову: 1) аб голадзе на Беларусі, 2) аб правакацыі ў бел. сёлах, асабліва сярод моладзі, не выключаючы і вучнёўскай бел. гімназіі і 3) аб зьліквідаваным беларускім школьніцтве.

Лекцыя п. Луцкевіча аб „Гомане“. 11 г. м. п. А. Луцкевіч прачытаў лекцыю аб газэце „Гоман“, якой мінае сёл. 50 гадоў. Лекцыя сапраўды магла б быць цікавай, каб аўтар замест даказваць, што Каліноўскі быццам нічога ня меў супольнага з беларускай ідэяй і што Фр. Багушэвіч ня ёсьць патрыярхам беларускага адраджэньня, а каб сапраўды ў належным сьвятле прадставіў „Гоман“. Знаючы аднак аўтора, трудна вымагаць, каб ён гэтыя справы патрапіў разважыць бесстаронна і навукова.

З выдавецкай нівы: „Iskry Skaryny“ (№ 3, Студзень 1934, Прага). З гэтага нумару, вельмі рэдка выходзячай часопісі, выглядае, што нашы эмігранты ўжо забыліся, што ў граніцах сучаснай Польшчы ёсьць літоўцы і што яны жывуць на землях этнографічнай Літвы. Агулам гэныя „Іскры“ часта выказваюць звычайную няграмацнасьць.

„Хрысьціянская Думка“ № 2 1934 г. Зьмест рожнародны і багаты. Беларусы Каталікі ў гэтым нумары знайдуць для сябе шмат чаго цікавага.

„Новы Шлях“. Вышаў № 1 за 1934 г. Ёсьць гэта орган бел. нац.-соцыял. думкі.

З студэнскага жыцця.

Выяшненьне:

У сувязі з висткай, паддзяленай у № 3 за 1933 г. часопісу „Золот“, аб тым „быццам Беларускае Студэнцкае Саюзнае мае заміер выступіць з ABSA“ і што B.S.S. kryjecca z hetym pierad ABSA Urad Bielarskaha Studenskaha Sajuzu U.S.B. u Wilni hetym wyjaśniajeć, što:

1. B.S.S. byў zmuśany wystupić z ABSA (Abjadnańnie Bielarskich Studenskich Arhanizacyjaŭ) z pryčyny razparadžeńnia Ministra Wierawyznańniaŭ i Publіčnaj Aświety ab studenskich arhanizacyjach z 1.IV.1933 h. (Dz. U. R. P. N. 30. poz. 259), u parahrafie 27 jakoha haworycca ab tym, što ўsie Studenskija arhanizacyi musiać wystupić z ahulna studenskich sajuzau.

2. Ab hetym wystupieńni z ABSA Urad B.S.S. 26.X. 33 h. wystaŭ za N. 30 pawiedamleńnie dla ABSA. Pawiedamleńnie hetaje, jak widać z piśma da nas, z 7.XII.33 h. za N. 67 ABSA atrymała.

3. 7.XI.33. h. za N. 38 Urad B.S.S. wystaŭ (na podstawie paragrafu 1. wyżej wspomnianego rozparadžeńnia) przez Rektorat U.S.B. zajawu da Ministra W. i P. A. z prošbaj — dazwolić dla B.S.S. iznoŭ należyć da ABSA. Adkazu na hetuju zajawu B.S.S. dahetul nie atrymaŭ.

нацца ў тогу лібэралізму і дэмакратызму, а кідаючы ўгодлівае частцы беларускага грамадзянства ахляпіны панскага стала, консэквэнтна рабіла тое, што і яе браты шовіністыя. Апошнім, самым балючым для беларускага народу, быў акт падзелу жывога цела беларускага народу, дакананы ў Рызе ў 1921 г. Калі афіцыйныя прадстаўнікі польскага ўраду ў Рызе ў „неафіцыйнай“ гутарцы з недапушчальнымі на конфэрэнцыю прадстаўнікамі ўраду Беларускае Народнае Рэспублікі, сярод якіх быў і аўтар гэтае скромнае стацыі, не двузначна заявілі, што на веручы ў трываласць беларускага адраджэнскага руху, ня будучы „tolerować“ незалежніцкіх імкненьняў беларускага народу ў межах польскае дзяржавы, яшчэ не дарослага да незалежніцкага бытаваньня. Гэтак гаварылі, нічым не заспаляючыся гэтыя людзі з абозу польскае дэмакратыі і да сьняншлага дня датрымалі дадзенае ў Рызе прырачэньне.

Ад часу рыжскага міру прайшло ня шмат гадоў. Факт падзелу

Rewalucyja ŭ Aŭstryi — krywawaja baraćba sacyjalistaŭ z wojskam

Hetymi dniami wybucha ŭ Aŭstryi rewalucyja. U Wienie i prawincyjanalnych haradoch wojska ŭspakajwaje sacyjalistaŭ z arhanizacyi Schutz-bundu. Socyjalisty zajadla baroniacca,

zmahajučysia z palicyjaj i wojskam. Mnoha jość zabitych i jašče bolš ranienych. Wojska i palicyja pieramahajuć.

Pajezdka polskaha min. Bekka ŭ Maskwu.

Dnia 12 h. m. min. Bekk wyjechaŭ z Wařawy ŭ Maskwu. Z razhałosam min. Bekk wyjażdžaŭ z Wařawy ŭ Maskwu, z razhałosam jaho spatykali na hranicy i balšawiki. Na spatkańnie polskaha ministra balšawiki wystaŭli na hranicu swaich pradstaŭnikoŭ i dziela honaru addziel wojska. Pajezdka min. Bekka aŭcycjalna maje charakter adwiedzin sawieckaha ŭradu za kolińnia adwiedziny ŭradu polskaha Čyčerynam. Adnak heta nie zabaraniaje mnohim palitykam думаць, što

heta pajezdka maje tak-ža i charakter palityčny; adny kažuć, što heta demanstracyja byccam polska-sawieckaj pryjaźni, a druhija ćwierdziać, što heta pajezdka maje spynić hutarki ab proclūsawieckim charaktary polska niemieckaha dahaworu. Słowam, dahadwajucca rozna. Adnak hetaja dahadki daloka ad polskaj zahranіčnaj palityki nie adbiahajuć; užo jasna, što miż Berlinam i Maskwoj Wařawa wybrała Maskwu.

Niemcy ab polska-niamieckim dahawory.

Ahiencyja Hawasa padaje z Berlina: Adna niemieckaja ahiencyja, što staić blizka aficyjalnych kruhoŭ Niamieččyny, apawiaščaе, jak u Berlinie tumačać polska-niamiecki dahawor ab nienapadzie praz 10 hadoŭ. „Cia-

pier možna spadziawacca, što ŭ wypadku wajny Polšča admowicca pamahać Francyi. Pašla 10 hadoŭ preteńsii Niamieččyny da kalidoru z papierednaj siłaj buduć pastaŭleny na paradak dnia“.

Balkanski sajuz dziaŭžaŭ

Hrecyja, Turcyja, Juhaslawija i Rumynija dnia 4 h. m. zaklučyli miż saboju dahawor. Žmiest henaha dahaworu jašče nie apublikawany, adnak niama sumniwu, što jon maje baranić nieparušnaści hranic pawajennych

dziaŭžaŭ, apirajučy swaje pasieliščy na Wersalskim traktacie.

Pry hetym treba zaznačyć, što Baŭharyja ŭ hety sajuz nie ŭwachodzić, choć znachodzicca na Balkanach.

Roznyja wiestki.

Z POLŠČY.

Nowy zakon, datyčacy sialanstwa. U Sojm padany projekt nowaha zakonu ab zablaśpiečańni ziemiarskich rabotnikaŭ na wypadak niazdolnaści da pracy i na wypadak śmierci. Henamu zablaśpiečańniu padlehajuć ziemiarskija rabotniki i chatniaja služba ad 16 da 60 hadoŭ, kali pracuje ŭ adnaho haspadara najmienš 25 dzion biez pierarywu. Jasna, što hety zakon, zablaśpiačajučy niewialikuju kolkasć hetkich rabotnikaŭ, mnohich pazbawić pracy, bo zamažniejšyja haspadary, što najmajuć u padmohu parabčukoŭ, najmać pierastanuć, bo-ž treba budzie za ich plaćić nowyja padatki, a hetych padatkaŭ sielanin i tak śmat maje. Dobraja heta reč, ale patrebnyja i adpawiednyja warunki Biezbaboćcie. Pawodle statystyčnych abličeńniaŭ u pačatku h. m. wa

Padziaka.

Urad B.S.S. hetym składajeć ščyruju padziaku dla Hr.Hr. wučycialoŭ Bielarskaj Filii Nawahradzkiej Dziaŭžau Hajmnazii za materjalnaje, a razam i duchowaje padtrymańnie studentaŭ-bielarusaŭ, siabraŭ B.S.S.

Za Staršyniu V. Vojtenka. Wilnia, 25 I. 1934. Sekretar V. Tumaš.

ўsiej Polšcy naličana biezrabotnych bolš 401 tysiačy asob.

Bankroctwy. Wařaŭski akružny sud śćwierdziŭ 12 bankroctwaŭ wialikich Wařaŭskich firmaŭ. Ekanamična-haspadarčyja kruhi tumačać henaje žyawišča ŭzrostam haspadarčaha kryzysu.

Miljard zł. deficytu. U praciahu 4 hadoŭ ad 1931—32 budžetnaha hodu da nastupnaha 1934—35 dziaŭžaŭny budžet naličwaje bolš miljarda zł. deficytu.

Z ZAHRANICY.

Na Bielym Mory japonski flot i tajomnyja araplany nad Eŭropaj. Finskija hazety padajuć, što nad Skandynawijaj i Finlandyjaŭ pajaŭlajucca niawiedamyja, blaz nijakich adznakaŭ, araplany. Špiarša heta bylo zahadkaj, a pašla dawiedalisia, što hetymi araplany ježdžać ahienty kominternu z Maskwy. Šwecyja pačala za hetaj paježdkaŭ u pawietry śladzić i daśledzila, što na Bielym Mory znachodzicca japonskija wajennyja karabli, jakich źwierchu ahladajuć balšawiki. Słowam, balšawiki majuć strachu.

Japonija na Dalokim Uschodzie robić swajo, a balšawiki sluchajuć japonskich zahadaŭ. „Charbinskaje Wremia“ padaje: Japonski pasoŭ u

Maskwie pastawiŭ sawieckamu ŭradu hetakija damahañni: 1) U abaznačany časie adwieści ad Mandžurskaj hranicy skancentrowanaе tam balšawickaje wojska. 2) Zaraz-ža stwaryć kamitet pradstaŭnikoŭ troch dziaŭžaŭ: Japonii, Mandžuryi i SSRR., jaki pawinien ustanawić hranicy nowaj Mandžurskaj dziaŭžawy i źlikwidawać usie hraničnyja incydenty. Dalej „Ch. W.“ ćwierdzić, što Sawiety hetaja damahañni prymuć. Francuskija hazety pišuć, što heta abaznačaje „parazumieńnie“ miż SSRR. i Japonijaj. Adnak heta nia jość parazumieńnie, a ŭstupki balšawikoŭ Japonii, jakaja ciapier žyaułajacca dyktataram na Dalokim Uschodzie, prad jakoj dryžać i balšawiki.

Tannašć japonskich tawaraŭ. Hazety padajuć: Japonskija tannyja tawary zbližajucca užo i da Polšcy. U Rumynii 12 japonskich kašul kaštuje 20 zł 95 hr, rowar ad 20 da 25 zł., 12 par škarpetak 1 zł. 65 hr., 12 halštukoŭ 52 hr.

Z KRAJU.

U sprawie hoładu i chwarob. Hetymi dniami budzie abjażdžać haładujučyja wakolicy specyjalnaja ŭradawaja komisija z Wařawy, jakaja maje akreślić raźmiery hoładu i ustanawić sposab pomačy hałodnym. Wajawodzkija ŭłady wydali zahad, kab ab pajaŭleńni zaraznych chwarob biezadkladna danosili palicyi. Za niewykanańnie hetaha zahadu pradbačycca kara.

Žydoŭskaja kolonizacyja z Pinsku padajuć: Na Paleśsi žydoŭskaje ziemiarskaje tawarystwa kupiła bolš 100 hek. ziamli, lesu i sienažaciaŭ dla žydoŭskich asadnikaŭ. Na wiasnu siol. maje pasialicca na Paleśsi kala 100 žydoŭskich siemjaŭ.

Miadźwiadzi na Paleśsi. Z Łuninca padajuć: Kala Łuninca ŭ lasoch znachodzicca 3 štuki miadźwiadzioŭ, jakich wakolіčnyja sialanie bačyli i z jakimi spatykalisia.

Wialikaja bura. Nadowiačy nad Džiśienskim paw. praniasia bura, jakaja pawiarnuła mnoha telehrafіčnych słupoŭ i polnych drewaŭ.

Z WILNI.

Likwidacyja pradpryjemstwaŭ. U praciahu paŭtara m-ca: ad 1.I da 15.II. u Wilni źlikwidawalasia 60 pradpryjemstwaŭ handlowych, pramyslowych i ramieśnickich.

Biezbaboćcie ŭ Wilni ŭściaž pašyrajacca. — Aficyjalna statystyka naličwaje biezrabotnych užo 7000 asob.

Ukrainski Studenski Sajuz u Wilni lazić u niadzielu 18 lutaha 1934 h. u Małoj Haradzkoj zalі wul. Konskaja 3 ukrainskaje pradstaŭleńnie

„Oj ne chody Hryciu“ drama ŭ 5 aktach z tancami i śpiewam M. Staryckaha

Pačatak a hadz. 20. Ceny biletaŭ ad 49 hr. da 2 zł. 50 hrošaŭ.

беларускага Народу стаўся дакананым. І ня дзеля пералічваньня нашых крыўдаў парушаемо справу польска-беларускіх адносін і ня дзеля выгавару польскай дэмакратыі за гэныя крыўды, а дзеля таго, каб безстаронна разважыўшы ўзаемаадносінны польскае і беларускае дэмакратыі, паставіць кропку над і і не таіць горкае праўды ад Беларускага Народу.

Перш за ўсё, на перакор жаданьням польскіх шовіністаў і польскага „дэмакратычнага“ лагера, з няскрываным задаваленьнем мусімо сьцьвердзіць, што ня глядзячы на нязносныя абставіны, у якіх Беларускі Народ жывець, беларускі нацыянальны рух ня толькі не спыняецца, але расьце і разьвіваецца; што незалежніцкія імкненьні Беларускага Народу ідуць побач з нацыянальнаю сьведамасьцю, і ня глядзячы на нішто рэцця беларус да незалежнага і самастойнага жыцьця. І сёньня можамо сьмела сьцьвердзіць, што ніякі перашкоды ня здолеюць спыніць гэтага імкненьня, падыктаванага нязломнаю

воляю абудзіўшагася Народу. А што гэта так ёсьць — пераконваюць нас самі ж тыя асобы, якія твораць угодлівыя беларускія шопкі ў Польшчы, складаючыся з беларускіх рэнэгатаў і асобай нявыразнае этычнае і політычнае вартасьці. І калі каму думаецца, што гэтыя шопкі могуць пашкодзіць і ськіраваць беларускі вызвалены рух на іншы тор, па якому ён ужо даўна ідзе, дык мыляецца той, як мыляецца гэтак сама і ў тым, што разьбіваючы беларускі рух, унясецца дэзорганізацыя ў рады беларускіх змагаюў. Жыцьцё гаворыць аб іншым, як гаворыць яно і аб тым, што ўтварэньне бел. „санацыйных“ шопак ніколі не скампрамітуець чыстага беларускага нацыянальнага руху, ідучага простаю дарогай. Ведама-ж нам, што царская Расея „купляла“ сабе людзей, заданьнямі якіх было складаць „вэрно подданнческія благодарности“ і на парадах абавязкава крычаць „ура“! Як ацэніваўся моральны бок гэных людзей — хіба добра ведама і ня варта над гэтым разво-

дзіцца. Скажаць толькі мімаходам трэба, што і ў „Прывісленском Краі“, пры цары тварыліся падобныя шопкі, але, як добра ведаем, жыцьцё іх перамагло. Вырадкаў маець кожная нацыя і ад гэтага зьвявішча абараніцца трудна, як трудна, ходзячы па зямлі, абараніцца ад балота. І мы не закрываемо на гэта вачэй і называемо рэчы па іменні. Мы ня сумуемо, што беларускі вызвалены рух ня мае спагядлівасьці; не бядуемо і аб тым, што нам адным прыходзіцца змагацца з цяжарамі і перашкодамі, якія ставяцца беларускаму Народу. Мы нязломна верымо, што працуючы і змагаючыся, дапаможамо Беларускаму Народу данясьці ягоны крыж да канечнае мэты.

А. П.—іч.

ГРАМАДЗЯНЕ! Усе на ніву культуры! Гдзе няма, — арганізуйце гурткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры а ідзе ўжо заложаныя — узмацніце ў іх працу!

Piśmy z wioski.

Ciemnata, biednata i epidemija tyfusu.

Daniławičy, Nawahradzkaha paw. Naša wioska wialikaja, boľš sotni chat. Žychary ūsie kataliki i pa swajej niaświedamaści nazywajuć słabie „polskaj wiery.“ U sapraŭdaści ūsie jany bielarusy, bo haworać pa-bielarusku, piajuć bielaruskija pieśni i majuć bielaruskija zwyčaj. U čaśie niamieckaj akupacyi adzin bielaruski wučyciel chacieŭ u nas załażyć bielaruskuju školu; ludzi śpiarša i pry-chi-liliśa, ale jak pačau ahitawać prociŭ školy ksiondz Mieniewič, dyk i nie adkryłasia tady škola. U našu wiosku prychoǳi „Biel. Krynica“ i achwot-na jaje ludzi čytajuć, čytajuć jaśče achwatniej bielaruskija knižki. Załaży-li ū nas polskaha „stšełca“, ale ū he-taj arhanizacyi tolki sam zakładčyk i dwuch našych niaświedamych chłap-čukoŭ. Našy chłopczy ūžo na čużyja arhanizacyi hladziać krytyčna.

Apośnimi časami pašyryłasia ū nas chwaroŭba — tyfus. Pryčyna: bied-nata, niedajadanie i brudy. Treba praświačać našych ludzi. Wybarnja apiakuny tolki prad hałasawańniem abiacali nam miachi ščasčia, kab ki-dali my numary 1 za B. B.

Daniłauški.

„Mudryja“ wybary hminnaj rady.

Dwarec, Nawahradzkaha paw. U našaj hminie adbylisia wybary ū hminnuju radu 19.1. s. h. Na wybary ūjawilisia ūsie 310 wybarščykaŭ hra-madzkiŭ radaŭ. Było wystaŭlena aŭ 7 śpiskaŭ kandydataŭ u hminnuju ra-du. Siłanie hałasawali naswaje sia-lanskija śpiski. Pašla hałasawańnia akezałasia najboľš hałasoŭ za „adzin-ku.“ jakaja prawiała 16 radnych, a rešta ūsie śpiski tolki 4 radnych. Pa „adzinicy“ prajšli: wučyciali palaki, čyhunačniki, żydy i sa dwanašyja pry-tulnički. Wybarščyki mowna aburany na hetyja wybary. Z pasiarod apazy-cyjnych radnych jość i świedamyja bielarusy. Słowam, hminnaja rada ū nas ciapier sanacyjnaja i polskaja ū boľšaści, choć nasielnictwa našajhmi-ny 95 procentaŭ bielaruskaje.

Wybarščyk.

Krychu ab wybarach.

Bohiń, Brasłaŭskaha paw. U nas, jak i šmat hdzie, wybary ū hra-madzkija rady adbylisia biez hałasawańnia. Wynikam hetkich wybaraŭ by-li zdareńni, što celyja wioski ab wy-barach nia wiedali, prykładam našaj hminy wioska Bielewičy. Dziela he-taha Bielaŭcy 9.1. s. h. padali pratest. Praŭda, pašla pratestu skora adbyło-sia śledztwa, bo 26.1. s. h. pryjaǳaŭ referent z Brasłaŭja i dapytywaŭ na-šych wiaskoŭcaŭ. Našy siłanie stoj-ka stajali za praŭdu i swajho prate-stu nie adakliśia.

Sława Wam Bielaŭcy, tak i treba zmehacca za praŭdu! Ale čym heta končycca — pakulšto nia wiedama, bo ab hetym niešta zacichła pašla daprosu.

Awidaŭčuk.

Dzikija pastupki ciomnaj moładzi.

Krywancy, Graŭžyskaj hm. Aśmianskaha paw. U nas jaśče wiel-mi ciomnaja moładź. Jak tolki źbia-recca ū adno miejsca, dyk zaraziboj-ka pačynajecca. Hazet naša moładź nia čytaje, knižkaj nia cikawicca i tol-ki służyć statystami dla polskich ar-hanizacyjaŭ: ksiandzu, wučycielu i in-šym polskim arhanizatarom. U heta-kaj niby praświetnaj arhanizacyi mo-ładź naša jak źbiarecca, dyk i pačy-naje adzin druhomu „čyścić“ zuby. Cnia 28.1. s. h. było ū nas polskaje pradstaŭlenie. Sabrałasia moładź i, kab pahulać, śpiarša napiłasia harełki, a tady puściła ū chod naży i spran-žynoŭki. Pačalaśia nastajaščaja wajna; chłopczy z Bičun napali na chłapcoŭ z Wilbutawa. Samomu začynščyku z Bičun wybili zuby, a adnaho z Wil-butawa leǳy żywoha pawiaźli da chaty. Hańba i styd hetaj moładzi! Treba kinuć pić harełku, a wypisać rodnuju hazetu i kupić dobruju knižku.

Tamaš.

Samaŭradawyja wybary.

Dubrowa, Maładečanskaha paw. U našaj hramadzie prajšli wybary nia susim kiepska, bo choć i nia było

hałasawańnia i byŭ tolki adzin śpisak BB., adnak prawiali ū hramadzkuju radu na 24 radnych 17 bielarusau. U hminnuju radu mielisia być 3 śpiski, ale pawadyry pahadziliśa i stanuli kandydatami na śpisku BB. Takim čy-nam adbylisia i ū hminnuju radu wy-bary biez hałasawańnia. Wybrali 20 radnych, paławina z ich bielarusy, ale mała świedamyja. Ciapier hato-wiaccia da wybaraŭ wojta. Na hety pasad nadta mnoha jość achwotnikaŭ.

Janka Makar.

Našy hramadzkija balački.

W. Sukniewičy, Aśmianskaha paw. U Nr. 5 „Biel. Krynicy“ była nadrukawana korespondencyja ab ba-racbie žycharoŭ našaj i susiednich wiosak za rodnuju bielaruskuju školu i ab našym ciapierašnim wučycieli p. St. W. Padana było, što ū wyniku baračby za bielaruskuju školu žycha-ry nie atrymali školy ani bielaruskaj, ani polska-bielaruskaj, a majem siań-nia školu polskuju, jakoj kiraŭnik P. St. W. nia moža ci nia choća žycca z tutejšymi ludźmi. Ab „karyś-ciach z polskaj školy taksama było padana.

U wybarach u hramadzkuju radu, jakija ū nas adbylisia 14 ha listapada m. h. naš wučyciel adyhraŭ nie mału-ju rolu. Peŭnie-ž, „pracawaŭ“ jon u wybarach nia dzieła našaj karyści. Jeǳdzi i chadziŭ jon pa wioskach, kab atrymać padpisy na deklaracyjach ad ludziej wyznačanych u kandydety na radnikaŭ i ich zastupnikaŭ u hra-madzkuju radu. Kali padpisywalisia ludzi na deklaracyjach, dajuć zhođu kandydawać u hramadzkuju radu, — dumali jany, što narod ich budzie padčas hałasawańnia wybirać. Hałasawańnia adnak nia było, a „wybary“ adbylisia. Jasna, takija „wybary“ ūz-buryli narod. Damahańnie narodu, kab adbyłasia hałasawańnie, wybarčaja ka-misija nia ūziała pad uwahu. U wy-barčuju komisiju ūwajšli amal usie wučyciali, ludzi nia tutejšyja i heta taksama narodu nie padabalaśia.

Narod, šukajućy sprawiadliwaści, zaraz ū pašla takich wybaraŭ złażyŭ piśmiennuju zajawu da Aśmianskaha Starasty, damahajučysia ū joj skasa-wać hetyja „wybary“ i wyznačyć no-wyja. Na padańni-zajawie padpisała-sia boľš dwuch sot asob. Adnak nia-ma na zajawu żadnaha adjaho adkazu.

Pamima hality wiaskowaj pryjeǳ-džaje da nas wiedamy ūsim niepaŭza-dany hość — sekwestratar, kab za za-lehłyja padatki apisać jakuju padušku, chałat, koŭdru i inš. rečy Taksama niatak daŭna adwiedaŭ nas i naš świaščeńnik. Žbiraŭ jon mieračkaj na zwany. Maskoŭščyny z carkwy nie wy-haniaje, a z mieračkaj da bielarusau pryjaǳdžaje.

Toj Sam.

Z wałožynščyny.

U 1930 hodzie ū Wałožynščynie adbiŭ hrad żyta. Siłanstwu pahreǳaŭ biahućy hod biazchlebicaj. Susiedzi staralisia zabiaśpiečyć swaje siemji chlebam; patrebn byli hrošy na kup-łu żyta. Hrašawy hoład siłanstwa ūziałasia zdawolić Kasa Kamunalnaja. I praŭda, na toj čas niby zaspakoiła hrašowuju haładoŭku, ale tak nia ūda-ła, što henaje zaspakajeńnie pawiali-čyla siarod siłastwa hrašowy hoład boľš čymś u trojcy. Tady henaja kasa pazyčala dawoli wialikija sumy, nawat pa 400 zł. i kazali, što henaja pazyka doŭhaterminowaja. Dyk siłanie i bra-li. Brali i takija haspadary, što lohka mahli abyjścisia i biez pazyčki. Ale čamu nia ūziać, ja ū doŭhatermi-nowaja, praz niekalka hadoŭ pa kry-sie wypłacicca nia ūznak, a adrazu ūziaŭšy hrošy, možna padprawić has-padarku. Hetak razwaŭali siłanie, bia-rućy pazyku ū Kamunalnaj Kasie. Za hetu pazyku siłanie kupłali patrochu żyta, a reštu ūkładali ū haspadarku; dobraja karowa tady kaštawała 350 zł. Ale niadoŭha siłanie prawili swaje haspadarki pazyčkaj, skora pryšlosia hetaj-ža pazyčkaj ich rujnawać.

Prad pazyčkaj siarodni siłanin mieŭ adnu karowu, adnaho kania i ha-dawaŭ cialo ūziaŭšy 400 zał. pazyčki kupiŭ pudoŭ 10 żyta i druhuju karowu za 340 zł., različwajućy, što da-hadawaŭšysia z cialaci karowy, pradacć

adnu i padkarmiŭšy sa dwuch pad-świnkaŭ, hetak pawoli praz hady try-čatyry 400 zł. splacić nia ūznak. Ad-nak wyšla naadwarot. U nastupny hod. zn. u 1931 treba było splacić tracinu pazyčki. Na hetuju pieršuju ratu siłanin pradacć kupłenuju za pa-zyčku karowu i jaśče 2 pudy lonu. Pryšoŭ 1932 hod i treba było splacy-wać druhuju ratu hradawaj pazyčki; siłanin pradacć swaju staruju karowu i ūkormlenaha siłaninika, a sam z siamjaj astaŭsia biez małaka i siłani-ny. Astaŭsia cialuška — na wiasnu ka-rowa i konik, ale astaŭsia i tracina hradawaj pazyčki. Pryšoŭ 1933 hod i treba było splacywać apośniuju ratu hetaj pazyčki. A heta rata najciažejša-ja, bo prychoǳiła siaradacć apoś-niuiu karowu, apośniaha kania dy i jaśče astawałasia doŭhu. Ale i tut Kamunalnaja Kasa pajšla na „spatkań-nie“ adročyła daŭhi, zyskaŭšy pra-centy.

Woś jakija „karyści“ dajuć hetki-ja „doŭhaterminowaja“ pazyčki siłan-stwu. Jany nie ūspamahajuć siłan-stwa, a tolki jaho rujnujuć. A heta tak dziejeca tamu, što nia ma sapraŭ-dy siłanskich, našych, tutejšych kre-dytowych tawarystwaŭ, jakija znali-b patreby i warunki miajscowaha siłan-stwa.

Siłanin.

Pravakатары.

Палачаны, Маладэчанскага пав. „Бел. Газета“ разьвіваець ша-лэную правакатарскую акцыю ўз-рываньня нацыянальна-вызвален-чага руху сялян і работнікаў Зах. Беларусі. Мэта яе — усім ясная: уця-нуць як мага болей людзей у ка-муністычную дзейнасьць, каб пась-ля вылавіць і пасадыць за краты лепшыя сілы беларускага вызоль-нага руху. Чырвоная маскоўская гідра, вылавіўшы павадыроў нац-вызваленчага руху і ськіраваўшы іх за краты сьпяраша тут у Зах. Бел., а пасьля ў Б.С.Р.Р., не за-давалілася гэтым. Цяпер яна пра-цягвае свае мацкі, каб знішчыць перадавы элемент белар. сялянства і работніцтва і авангард ру-ху моладзь (пры пасярэдніцтве „Літстаронкі“).

Дзеля гэтага, граючы на самых чутых струнах душы белар. пра-цоўных гушчаŭ, успамінаючы пра галіту вёскі, „Белгазэты“ не па-даюць аднак спосабу барацьбы з гэтымі хваробамі, не арганізуюць белар. прац. гушчаŭ да змаганьня за свае правы і свае найжыццёў-нейшыя патрэбы, але ў кожным нумары сваей газэты заклікаюць правакацыйна да акцыі за вызва-ленне баўгарскіх і нямецкіх каму-ністаŭ, пяюць гимны аб зьбраеньнях ССРР і дасягненьнях сав. будаўніц-тва (невядома толькі ў чым: у галі-не разбурэньня сельскае гаспадар-

кі і давадзеньня краіны, якая пе-рад вайной карміла поўсьвегу, да голаду, ці ў галіне будаваньня тур-маŭ і канцэнтрацыйных лагераŭ, разстрэлаŭ тысячаŭ работнікаŭ і ся-лян), страшаць сялянства вайной і цешаць нейкай „разьвязкай“, ней-кімі „набліжаючымі вялікімі гіста-рычнымі падзеямі, у якіх будзе вы-рашаны наш лёс“ (?), абліваюць урэшце брудам усіх тых, якія не пайшлі служыць за юдавы срыбні-кі чырвонай Маскве.

Дарма аднак! Белар. вызволь-нага руху ўжо нішто ня стрымае. Ня стрымае яго і „Белгазэта“. Шкодніцкая яе акцыя тaksama ня страшная, бо няма таго благога, каб ня вышла на добрае. Белар. працоўныя гушчы пераконваюцца і праканаюцца, што шчасьце сваё выкуюць толькі сваімі ўласнымі ру-камі без дапамог нейкіх дабрадзеяŭ і не праз нейкія „гістарычныя па-дзеі“, якія маюць прысьці і „зба-віць“ іх.

Палачанскі.

U „Бел. Газэты“ праз „Бел. Krynicu“

Раваны Hрамадзіанін Редактар! Nie admoŭcie źmiaścić u wašaj hae-zie nastupnae:

My žychary miastečka Budslawa i wakolicy nijak nia možam addicca ad tak zwanaj „Беларускай Газэты“, jakaja ūściaŭ prysyłaecca nam. Pa-znajomiŭšysia dobra sa źmieŭstam he-taj hazety, my pryšli da pierakanań-nia, što heta hazeta choć i nazywa-jecca bielaruskaj, ale źmieŭstam zusim nie bielaruskaja, bo wiadzie systema-tyčnaje raǳiwańnie jakoby nia było bielaruskaj pracy, abliwaje hrazioj usich bielaruskich dziejačoŭ, pačyna-jućy ad prawych i kančajućy samymi le-wymi, jakija nia jduć na ūsluhi čyr-wonaj Maskwie, a dbajuć ab adradžeń-ni bielaruskeha narodu biez lakajstwa na karyść sawietoŭ. Inšyja hazety pro-sim pieradrukawać. (28 padpisoŭ).

Paštowaja skrynka.

Padpiščykam „B. Kr.“ ūmiaščajem Waš pratest. Pašyrajcie swaju rodnuju hazetu. Susied. Dziakujem, skarystajem, ale skaraciŭšy, bo wielmi mnoha majem kares-pendencyjaŭ.

Ša. Atrymali, dziakujem, skarystajem. U Was jość publicystyčnyja zdolnaści. Pišy-cie čaściej i šyrej ab żyćci i patrebach ży-cia Wašych wakolic.

Lachawicki. Karasp. atrymali, ska-rystajem. adnak skaraciŭšy, bo ū nas brak miejsca ū haezie. Treba raǳiwać car-koŭnuju akcyju. Da hetaj raboty treba za-achwoŭwać wieručych prawasłaŭnych.

Arčiuh. Wam termin na premiju pra-daŭžajem, žbiraŭcie hrošy itady wypiswajcie. Tutejšy Bielarus. Karaspanden-cyju ab palitykanstwie papa-maskala papra-wiŭšy nadrukujem. Pišycie čaściej.

Śloznawoki. Ab budowie cerkwy nadrukujem. Pišycie boľš.

Saŭka. Skarystajem, hazetu wyśle-m.

Wialikaja biazpłatnaja premija!!!

CENY ABNIŽANYJA NA 70%.

Biarućy pad uwahu žadańni mnohich našych kljentaŭ my pradżyžyli da 3 sakawika 1934 h. termin, dakatoraha treba nabyć u nas adzin z niżej pa-danych komplektaŭ. kab skarystać z premijaŭ, pryznačanych da padzielu na luty s. h. Hetaja premija jość nastupnaja: 2 žanocki palty z woŭnienaj žarže-z futranym kaŭnieraŭ, 2 muŭčynskija walurowaja palty, 3 dywany z najboľš modnymi perskimi deseniami, 3 štuki dobraha hatunku bielaha palatna i 2 watowaja koŭdry.

Choćućy koŭzamu ū ciapierašnich ciežkich warunkach dać mahčymaś nabyć hetyja komplekty, my abnižyli ceny da niabywałaj dahetui stupieńi, paimienna

Nr. 1 Tolki za 11,35 zł.

Wysyłam: 3 metry matarjału na muŭčynskuju adziežu, abo na žanockaje palto, kato-ry maje 140 cm. poŭnaj padwojnaj šyryni, 1 muŭčynskuju kašulu abo 1 žanockuju kašulu, strojniju, haftawanuju wa ūsich raźmierach i kolerach. 1 paru muŭčynskich nahawicaŭ dobraha hatunku z satynowym wykančeńniem abo 1 paru žanoczych, jedwabnych, u rožnych kolerach reformaŭ, 1 paru eleganskich škarpetkaŭ, 2 muŭčynskija chustački da nosa z ab-šytymi kalarowymi bierahami abo batystowaja žanockaja, 1 muŭčynski abo žanocki šelik, 1 najboľš modny jadwabny hałštuk i 1 zamšowaja diažka z pryhoŭaj niklowaj klamkaj da muŭčynskich partok.

Nr. 2 Tolki za 11,75 zł.

Wysyłam: 4 metry matarjału h. zw. „Lizetta“ na eleganskiju žanockuju sukniu, 1 zi-mowuju chustku z pryhoŭajmi kalarowymi jasnymi abo ciomnymi kratami, 1 žanocki swet-rawy pullover, majućy pryhoŭajmi kalarowaja desani (astatni kryk mody), 1 elihanskaja, waŭnianaja, najboľš modnaja, žanockaja apaška, 1 madapalanowaja, strojna-haftawanaja wa usich raźmierach i kolerach, žanockaja saročka, 1 para žanockich reformaŭ, 1 para jad-wabnych paŭčočaŭ i 3 batystowaja chustački z pryhoŭajm azurkom.

Nr. 3 50 metraŭ — tolki za 25,70 zł.

Paimienna: 17 metraŭ bielaha palatna firmy „J. K. Poznański“ dobraha hatunku na chuścio usialakaha rodu, 10 metraŭ — plecienaj, miakkoj i pušystaj, u rožnyja kalarowaja paloski flaneli na chuścio, ślafroki i pižamy, 6 metraŭ zefiru z modnymi paloskama i mu-ŭčynskija dziennaja kašuli, 5 metraŭ kanwowych firanak da wakon, majućych najboľš lahod-nyja žakardowaja desani i 12 bielych ručnikoŭ.

Wyličanyja komplekty wysyłam za paštowaj zalickaj. Płacicca pry atrymańni tawaru na poście. Biaz ryzyki. Kali tawar nie padabajecca, prymajem nazad i hrošy zarazža zwaročwajem.

Zakazy treba adresawać tolki da firmy: „Łódzko-Bielska Tkanina“ Łódź ul. św. Andrzeja Nr. 7, Oddział 10.

Uwaha: 6 sakawika 1934 h. abwieścim list našych kljentaŭ, katoryja biazpłatna atrymali premiju.

Dyk wykarystajcie hetuju wyniatkowuju akaziju.